

Анализ национального рейтинга вузов

История рейтингов вузов

- **Рейтинг вузов 1997 – 2009 гг.**
- **Программа Sais (рейтинг «Быстрова») – это:**
 - **- база данных по всем университетам**
 - **- справочное руководство по всем университетам (полное описание ректората, телефоны, бухгалтерия, адреса, филиалы, все специальности, аспирантура, диссертационные советы и т.д.)**
 - **- программа расчета рейтинга вузов за все годы с возможностью вывода практически любых статистик, в том числе и динамики изменения показателей вуза с 1997 года.**

История рейтингов вузов

- Рейтинг составлялся на основании ежегодного приказа Министерства образования и науки РФ «О рейтинге высших учебных заведений».
- Рейтинг составлялся как общий, так и по отдельным категориям вузов: университеты, архитектурные вузы, сельскохозяйственные вузы и т.д.
- С 2009 года составление рейтинга прекратилось (было заменено мониторингом деятельности образовательных учреждений ВПО).

История рейтингов вузов

- МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ)

ПРИКАЗ

19.02.2003 Москва № 593

О внесении изменений в приказ Минобразования России от 26.02.2001 № 631 "О рейтинге высших учебных заведений"

- В связи с доработкой Временной методики определения рейтингов специальностей и вузов, утвержденной приказом Минобразования России от 26.02.2001 №631 "О рейтинге высших учебных заведений", и в соответствии с решением совещания "Рейтинг вузов Российской Федерации" от 22 мая 2002 г. и письмом ВАК Минобразования России от 10.04.2002 №08-52-29
- ПРИКАЗЫВАЮ:
- 1. Внести во Временную методику определения рейтингов специальностей и вузов, утвержденную приказом Минобразования России от 26.02.2001 №631 "О рейтинге высших учебных заведений", изменения и дополнения, изложив ее в новой редакции согласно [приложению](#).
- 2. Отделу баз данных и документальной связи (И.Е.Быстрову) до 25 февраля 2003 г. довести до сведения высших учебных заведений и их филиалов порядок получения электронных программ для сбора исходных данных.
- 3. Ректорам высших учебных заведений до 1 апреля 2003 г. направить в Министерство исходные данные для определения рейтингов вузов, филиалов и специальностей.
- 4. Отделу баз данных и документальной связи (И.Е.Быстрову) до 1 мая 2003 г. проанализировать полученные результаты и представить руководству Министерства.
- 5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Ю.В.Шленова.

Министр

В.М.Филиппов

Формирование рейтинга

- **Исходные данные: 41 показатель:**
- **Д01 - Лица, имеющие ученую степень доктора наук, чел.**
- **Д02 - Лица, имеющие ученое звание профессора (без учета пункта 1), чел.**
- **Д03 - Доктора наук и лица, имеющие ученое звание профессора, в возрасте до 50-ти лет (одно и то же лицо учитывается один раз), чел.**
- **Д04 - Лица, имеющие ученую степень кандидата наук (без учета пунктов 1 - 3), чел.**
- **Д05 - Кандидаты наук в возрасте до 30-ти лет (без учета пунктов 1 - 3), чел.**
- **Д06 - Члены Российской академии наук, чел.**
- **Д07 - Члены других государственных академий России, чел.**
- **Д08 - Общее количество штатных преподавателей, чел.**
- **Д09- Лица, имеющие ученую степень доктора наук, чел.**
- **Д10 - Лица, имеющие ученое звание профессора (без учета пункта 9), чел.**
- **Д11 - Члены Российской академии наук, чел.**
- **Д12 - Члены других государственных академий России, чел.(*2)**
- **Д13 - Общее количество преподавателей, работающих по совместительству, чел.**
- **Д14 - Студенты дневной формы обучения, чел.**
- **Д15 - Студенты очно-заочной формы обучения, чел.**
- **Д16 - Студенты заочной формы обучения, чел.**
- **Д17 - Аспиранты дневной формы обучения, чел.**
- **Д18 - Аспиранты заочной формы обучения, чел.**
- **Д19 - Все иностранные граждане, обучавшиеся в отчетном году на контрактной основе, в том числе и относящиеся к пунктам 14-18, чел.**
- **Д20 - Количество утвержденных ВАК докторских диссертаций, защищенных в советах вуза за последние три года, един.**
- **Д21 - Количество успешно защищенных в советах вуза за последние три года кандидатских диссертаций, един.**

Формирование рейтинга

- **Д22 - Количество аспирантов вуза, успешно защитивших кандидатские диссертации в отчетном году, но не позднее одного года после окончания аспирантуры, чел.**
- Д23 - Количество утвержденных ВАК докторских диссертаций, защищенных сотрудниками вуза за последние три года вне советов вуза, един.**
- Д24 - Количество аспирантов и сотрудников вуза, успешно защитивших кандидатские диссертации за последние три года вне советов вуза, чел.**
- Д25 - Объем госбюджетных работ и освоенных грантов на научные исследования, выполненных собственными силами, тыс. руб.**
- Д26 - Объем хоздоговорных работ, выполненных собственными силами, тыс. руб.**
- Д27 - Учебники с грифами Минобразования России и других министерств и ведомств, имеющих подведомственные вузы, един.**
- Д28 - Учебники с грифами Учебно-методических объединений вузов и Научно-методических советов Минобразования России по дисциплинам, един.**
- Д29 - Учебные пособия с грифами Минобразования России и других министерств и ведомств, имеющих подведомственные вузы, един.**
- Д30 - Учебные пособия с грифами Учебно-методических объединений вузов и Научно-методических советов Минобразования России по дисциплинам, един.**
- Д31 - Сумма бюджетных ассигнований на отчетный год (без учета пункта 25), тыс. руб.**
- Д32 - Общая стоимость машин и оборудования, тыс. руб.**
- Д33 - Общая площадь учебно-лабораторной базы, тыс. кв.м.**
- Д34 - Общее количество персональных компьютеров и компьютерных рабочих станций в вузе, един.**
- Д35 - Общее количество единиц хранения библиотечного фонда, тыс.**
- Передача денежных средств**
- Д36 - Внебюджетные средства, перечисленные вузу в отчетном году физическими и юридическими лицами (без учета пунктов 26 и 37), включая стоимость переданного оборудования, тыс.руб.**
- Д37 - Средства, полученные вузом в отчетном году за подготовку иностранных граждан (включая стоимость переданного оборудования), тыс.руб.**
- Д38 - Обеспеченность иногородних студентов общежитием (вузы, не имеющие иногородних студентов, показывают 100), %**
- Д39 - Обеспеченность местами в предприятиях общественного питания (в процентах к нормативу, норматив - 200 мест на 1000 студентов), %**
- Д40 - Количество мест в санаториях-профилакториях, един.**
- Д41 - Общая полезная площадь крытых спортивных сооружений, кв.м.**

ВлГУ в рейтинге вузов

(история)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Место ВлГУ среди госунивер- ситетов	48 (из 86)	53 (86)	50 (89)	52 (91)	59 (91)	49 (87)
Место среди всех государст- венных вузов	104 (из 693)	101 (698)	108 (684)	100 (689)	111 (578)	124 (628)

Рейтинг вузов 1997-2009

- Можно легко менять любой показатель и посмотреть на изменение рейтинга вуза
- Можно посмотреть результаты с учетом и без учета данных о филиалах
- Можно сравнивать вузы по всем 41 показателям (объем НИР, число докторов и т.д.)
- Можно получать данные рейтинга по каждой образовательной специальности и направлению

Международные рейтинги

- Эпиграф
<http://univer-rating.ru/>:
- «Даже университеты мирового класса «на смерть» бьются за каждую новую, более высокую позицию в глобальных рейтингах вузов»
- Наиболее престижные рейтинги
 - UK: **Times**, Guardian и The Independent ,
 - КНР «**Шанхайский рейтинг**»

Международные рейтинги университетов.

1. Таймс. Higher Education Supplement (THES) – 6 показателей

- число упоминаний вуза академическим сообществом (Peer Review, 40%);
- число упоминаний вуза профессиональными рекрутерами (Recruitment Review, 10%);
- процент иностранных студентов вуза (International Students, 5%);
- процент иностранных преподавателей вуза (International Faculty, 5%);
- соотношение штата ППС и студентов вуза (Faculty / Student, 20%);
- соотношение количества цитат и штата ППС (Citation/Faculty, 20%).

Top 100 2009 THES

- 32 – США
- 18 – Великобритания
- 8 – Австралия
- 6 - Япония
- 4 - Германия
- 4 – Канада
- 4 – Нидерланды
- 3 – Гонг Конг
- По 2 – Китай, Дания, Франция, Сингапур
- **Россия – 0!!!!!!!**

THES 2009

- 1 HARVARD University US
- 2 University of CAMBRIDGE UK
- 3 YALE University US
- 4 University College London UK
- 5= IMPERIAL College London UK
- 5= University of OXFORD UK

Российские университеты в THES 2009

- МГУ – 155
- СПбГУ –168
- Новосибирский ГУ - 312
- Томский ГУ - Top 500
- Казанский ГУ - Top 600
- ВШЭ - Top 600

Международные рейтинги университетов. 2. «Шанхайский»

Academic Ranking of World Universities,
ARWU,

Shanghai Jiao Tong University, 2003.

www.arwu.org

Шанхайский рейтинг университетов – ARWU

- Число дипломированных выпускников ВУЗа, получивших Нобелевскую премию (физика, химия, медицина и экономика) или медаль Филдса (математика) (Alumni, 10 %)
- общее число сотрудников, получивших Нобелевскую премию (физика, химия, медицина и экономика) или медаль Филдса (математика) (Award, 20%);
- число исследователей, попавших в число часто цитируемых авторов по 21 области наук (HiCi, 20%);
- Число статей, опубликованных авторами университета в журналах Nature и Science за последние пять лет (N&S, 20%);
- Общее число статей, опубликованных в журналах Web of Science (SCIE, SSCI и AHCI) в предыдущем году (SCI, 20%);
- результат деления суммы баллов по предыдущим пяти показателям на число эквивалентов полной ставки (FTE) академического персонала (Size, 10%).

Top 100 2009 ARWU

- 55 – США
- 11 – Великобритания
- 5 - Япония
- 5 - Германия
- 4 – Канада
- 3 – Франция, Австралия, Швеция, Швейцария
- По 2 – Дания, Нидерланды
- **Россия – 1**

ARWU 2009

- 1 HARVARD University US
- 2 Stanford University US
- 3 University of California, Berkeley US
- 4 Massachusetts Institute of Technology (MIT) US
- 5 University of CAMBRIDGE UK

2009г. Интерес к рейтингам в России растет

- **Февраль 2009. Выполняя «социальный заказ ректора МГУ», агентство Рейтор выстраивает свой рейтинг университетов мира при поддержке МГУ.**
- **Декабрь 2009. Агентство Интерфакс выстраивает Национальный рейтинг российских университетов по заказу Минобрнауки.**

Наш международный рейтинг Global University Ranking, GUR

- Создатель Независимое рейтинговое агентство РейтОР
- Вошло 430 университетов мира
- <http://www.globaluniversitiesranking.org/>
- Итоги:
 - Массачусетский технологический институт, USA
 - Калифорнийский технологический институт, USA
 - Токийский университет, Japan
 - Колумбийский университет, USA
 - **Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Russia**

GUR 2009

**В Топ 100 лучших университетов мира вошло 3
российских вуза**

- **МГУ – 5 место,**
 - **МГТУ им. Баумана – 55 место,**
 - **СПбГУ – 84 место**
-
- **ВлГУ – (396-400)**

Национальный рейтинг университетов. Интерфакс. 2009. <http://univer-rating.ru/>

- **Новое** – мнение работодателей, бренд вуза, социальные функции вуза
- 1. Отобраны вузы, находящиеся в городах всех семи федеральных округов страны.

2. Введены необходимые ограничения на оценку, обусловленные наличием данных (аккредитационным данным в Рособнадзоре) и отчетности вузов (Рособразование и Росстат); периодами проведения опросов. Таким образом, выбраны индикаторы оценок, подкрепляемые имеющимися данными – аккредитационными (2008 год), данными вузов (2008 год), результатами проведенных опросов (ноябрь 2009), результатами анализа массивов вакансий и резюме крупного сетевого рекрутера SuperJob (ноябрь 2009).

3. Проведен он-лайн опрос академического сообщества (ректоров около 90 классических университетов страны) с целью оценки уровней организации образовательного, исследовательского и социализаторского процессов по пятибалльной шкале. Отклик зарегистрирован на уровне 45%.

Национальный рейтинг университетов. Интерфакс. 2009. <http://univer-rating.ru/>

- 4. Проведен телефонный опрос работодателей, с которыми в основном работают классические университеты из выборки (руководители или кадровики 250 предприятий в регионах России). Отклик составил около 35%.
- 5. Проведен он-лайн опрос 211 представителей предприятий, расположенных в регионах семи федеральных округов страны на предмет определения лучших классических университетов, готовящих специалистов по специализации предприятия.
- 6. Проведен он-лайн опрос 383 выпускников вузов, проживающих на территории семи федеральных округов с целью определения мнений о лучших классических университетах страны.

Национальный рейтинг университетов 2009

- Номинации:
 - - образовательная деятельность вуза (вес в оценке - 0,2);
 - - научно-исследовательская деятельность вуза (0,2);
 - - социализаторская деятельность вуза (0,15);
 - - международная деятельность вуза (0,15);
 - - бренд вуза (0,15);
 - - общественное мнение о деятельности вуза (0,15).
- **В первый год (2009) был представлен только 51 ведущих государственных классических университетов.**
- ВлГУ – 49-50 место
 - образование 49
 - исследования 40-44
 - социализация 49
 - интернационализация 48
 - бренд 24-37
 - общественное мнение 23-51

Национальный рейтинг университетов 2010 - 2013

С 2010 года в рейтинге участвовало 105 вузов, это:

- Важнейшие статусные университеты – два национальных и восемь федеральных;
- Вузы, члены УМО по классическому университетскому образованию;
- 29 университетов, имеющих статус «национальный исследовательский университет» (НИУ);
- Включены два государственных педагогических (РГПУ и МПГУ) университетов и один государственный гуманитарный (РГГУ) университет как вузов, по многим параметрам соответствующих классическим университетам;
- Включен Московский государственный университет путей сообщения Российского агентства железнодорожного транспорта (МГУПС-МИИТ), по многим параметрам соответствующего классическому университету;
- Не включен в список оцениваемых недавно возникший Псковский государственный университет;
- Не включены в список сильные технические и экономические университеты.

Национальный рейтинг университетов 2009 – 2013 (место ВЛГУ)

	2009 (51)	2010 (102)	2011 (105)	2012 (105)	2013 (105)
Общий рейтинг	49-50	53-56	35-36	37-40	37-40
Образование	49	27-30	56-59	56-59	59-63
Исследования	40-44	44-46	29-34	29-34	42-49
Социализация	49	30-37	14	14	12
Интернационализация	48	65-68	39	39	42
Бренд	24-37	54-57	41-44	41-44	52-56
Инновации	н/д	60-61	32-36	32-36	28-32

Национальный рейтинг университетов 2014

- В рейтинг добавлены 56 ведущих технических и других специализированных вузов. Таким образом участвовало 161 вузов.
- В общем зачете впереди ВлГУ появились 12 новых вузов (из 56)
- Позади ВлГУ 5 Национальных исследовательских университетов (НИУ) и 3 Федеральных университетов (ФУ)
- Вместо нормировки в 100 баллов введено 1000 баллов (ранее в одном балле размещалось по несколько вузов)

Национальный рейтинг университетов 2014

Место	Сокращенное наименование вуза	Итоговая оценка, балл.
1	МГУ	1000
2	СПбГУ	840
3	МИФИ	822
4	МФТИ	821
5-6	РУДН	785
5-6	Новос.ГУ	785
7	МГТУБауман	766
8	ТомскГУ	732
9	ТомскПУ	714
10	СПбГПУ	677
11-12	МИСиС	665
11-12	КазаньФУ	665
13	УрФУЕльцин	661
14	СибирьФУ	628
15	ВШЭ	608
16	РАНХиГС	607
17	ИТМО	601

Национальный рейтинг университетов 2014

Место	Сокращенное наименование вуза	Итоговая оценка, балл.
...
44	ТюиГУ	513
45	КАИТуполев	508
46	РГПУГерцен	498
47	СПбГЭУ	492
48	ИркГУ	490
49	УфГАТУ	489
50	ННГТУАлексеев	485
51	ЯрГУ	484
52	РГАУ-МСХАТимирязев	482
53	МПУ	474
54	АлтГУ	473
55-56	ВлГУСтолетовы	467
55-56	МЭСИ	467
57	ТверьГУ	466
58	ТУСУР	464
59	СПбГУАП	463

Национальный рейтинг университетов 2014

Структура рейтинга университетов 2013/2014 учебного года.

1. Образовательная деятельность вуза

0,2

Оценка числа студентов первого уровня подготовки (бакалавриат, специалитет).

Оценка спектра образовательных программ.

Оценка числа ППС, работающих на полной ставке.

Оценка уровня квалификации ППС.

Оценка качества абитуриентов.

Оценка затрат на подготовку студента.

Оценка ресурсного обеспечения образовательного процесса.

2. Научно-Исследовательская деятельность вуза

0,2

Результативность работы аспирантуры и докторантуры.

Оценка образовательных программ подготовки научно-исследовательских кадров (магистратура, аспирантура, докторантура).

Оценка ресурсного обеспечения исследовательского процесса.

Оценка достижений ППС в области науки и исследований.

3. Социальная среда вуза

0,15

Оценка образовательных программ дополнительного образования.

Пространственный масштаб деятельности вуза.

Организация практики, связей с работодателями.

Социальные программы вуза.

Национальный рейтинг университетов 2014

4. Международная деятельность вуза

0,15

Оценка академической мобильности студентов, преподавателей, учёных.

Оценка уровня международного сотрудничества в разработке и реализации образовательных программ.

Оценка влияния на зарубежные рынки образования, исследований.

Оценка ресурсного обеспечения международной деятельности вуза.

Показатели сотрудничества с зарубежными вузами и исследовательскими организациями в научно-исследовательской деятельности.

5. Бренд вуза

0,15

Репутация вуза. Миссия вуза, программы развития, управление.

Успешность выпускников вуза, достижения вуза в процессе селекции элит национального и международного уровней.

Показатели публичной и экспертной деятельности представителей вуза.

Известность вуза среди зарубежного академического сообщества.

6. Инновации и Предпринимательство

0,15

Портфели национальных и международных патентов, поддерживаемых вузом.

Создание и развитие вузом малых инновационных предприятий (МИП), стимулирование предпринимательства.

Оценка создания и реализации вузом образовательных программ, ориентированных на развитие предпринимательства среди обучающихся, выпускников вуза, преподавателей.

Доходы вуза от хозрасчетных работ.

Занятость преподавателей и обучающихся вуза в объектах инновационной инфраструктуры вуза.

Национальный рейтинг университетов 2014

Образовательная деятельность (вес 0,2)

О1. Оценка спектра ОП 1 уровня (бакалавриат, специалитет).

Вес=0,20 (вес внутри блока оценки).

Источники данных: анкеты и сайты вузов, ФГУ ГНИИИТТ Информика.

О2. Оценка качества абитуриентов: нормированная по максимуму оценка качества абитуриентов по результативности ЕГЭ – линейная комбинация усредненного среднего и усредненного минимального баллов по всем направлениям подготовки в вузе.

Вес=0,15.

Источники данных: анкеты вузов; в случае отсутствия заполненных анкет применены результаты мониторинга вступительной кампании 2013 г. (РИАН-ВШЭ), содержащие только средние значения ЕГЭ.

О3. Доля ППС с учеными степенями доктора наук и кандидата наук в 2013/14 учебном году.

Вес=0,15.

Источники данных: анкеты и сайты вузов, ФГУ ГНИИИТТ Информика.

Национальный рейтинг университетов 2014

Образовательная деятельность (продолжение)

О4. Доля стоимости образовательных услуг в общем бюджете вуза в 2013 г.

Вес=0,15.

Источники данных: анкеты и сайты вузов.

О5. Оценка организации практики: нормированная по максимуму оценка числа базовых кафедр в 2013/14 учебном году.

Вес=0,20.

Источники данных: анкеты и сайты вузов.

О6. Оценка организации доступа к библиотекам и цифровым информационным ресурсам: нормированная по максимуму оценка объемов полнотекстовых цифровых хранилищ и библиотечного фонда на конец 2013 г.

Вес=0,15.

Источники данных: анкеты и сайты вузов.

Национальный рейтинг университетов 2014

2. Исследовательская деятельность (Вес 0,2)

И1. Оценка спектра ОП подготовки элитных кадров (магистров (М), аспирантов (А), докторантов (Д))

Вес=0,1

Источники данных: анкеты и сайты вузов, ФГУ ГНИИИТТ Информика.

И2. Оценка подготовки элитных кадров (нормированное число представителей научно-образовательной элиты России, окончивших оцениваемые вузы)

Вес=0,1

Источники данных: результаты работ группы НРУ ИФ-ЭМ.

И3. Оценка производительности суперкомпьютерных и GRID-систем на конец 2013г.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты вузов, «Суперкомпьютерный консорциум университетов России» (www.supercomputers.ru); международный рейтинг суперкомпьютеров (www.top500.org); портал высокопроизводительных вычислений (parallel.ru).

И4. Оценка уровня суммарной научной продуктивности по данным международных наукометрических систем на конец 2013 г. Среднее значение.

Вес=0,1

Источники данных: системы Web of Science (WoS) и Scopus.

Национальный рейтинг университетов 2014

2. Исследовательская деятельность (продолжение)

И5. Оценка уровня суммарной цитируемости по данным международных наукометрических систем на конец 2013 г. Среднее значение.

Вес=0,1

Источники данных: системы Web of Science (WoS) и Scopus.

И6. Оценка уровня суммарной научной продуктивности по данным РИНЦ на конец 2013 г.

Вес=0,1

Источники данных: система Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

И7. Оценка уровня суммарной цитируемости по данным РИНЦ на конец 2013 г.

Вес=0,1

Источники данных: система Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

И8. Доля финансирования НИОКР в общем бюджете вуза в 2013 году.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов.

Национальный рейтинг университетов 2014

3. Социальная среда (Социализация)

(Вес 0,15)

С1. Доля средней заработной платы ППС вуза от среднего уровня зарплат по региону расположения вуза в 2013 г.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов, Росстат.

С2. Доля обучающихся по программам дополнительной подготовки и непрерывного образования от общей численности обучающихся в 2013/14 учебном году.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты вузов, ФГУ ГНИИИТТ Информика, сайты вузов.

С3. Оценка числа соглашений вуза с работодателями об организации производственной практики (по данным 2013/14 учебного года).

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов

С4. Оценка организации работы с подшефными школами и организации школьных олимпиад.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов

С5. Оценка доли затрат вуза на развитие социальной сферы (социальные программы) в общем бюджете вуза в 2013 г.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов.

Национальный рейтинг университетов 2014

4. Международная деятельность (Интернационализация) (Вес 0,15)

М1. Оценка доли иностранцев от общей численности обучающихся в вузе в 2013/14 учебном году.

Вес=0,25

Источники данных: анкеты сайты вузов.

М2. Оценка числа международных соглашений вуза.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов.

М3. Оценка популярности сайта вуза.

Вес=0,15

Источники данных: рейтинговый инструмент alexa.com

М4. Оценка уровня организации научного сотрудничества вуза с зарубежными образовательными и исследовательскими организациями.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов, профили российских вузов в системе Scopus (оценка числа зарубежных партнеров в подготовке публикаций)

М5. Оценка числа внедренных в педагогический процесс бакалаврских и магистерских программ обучения на иностранных языках.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов

Национальный рейтинг университетов 2014

5. Бренд вуза

(Вес 0,15)

Б1. Оценка достижений вуза в селекции элит и номенклатуры.

Вес=0,2

Источники данных: результаты рейтингов НРУ И-ЭМ, оценивающих вузы по числу подготовленных представителей элиты государственного и регионального управления, научной и образовательной элиты, национальной бизнес-элиты.

Б2. Оценка качества и функциональности сайта – развитие коммуникаций вуза, организация работы с публичной информацией.

Вес=0,2

Экспертная оценка по ряду критериев.

Б3. Оценка уровня экспертной и публичной деятельности ректора и представителей вуза, медиаактивности вуза в 2013 году.

Вес=0,2

Источники данных: система СКАН-Интерфакс.

Б4. Средний индекс Хирша по международным наукометрическим системам: восприятие вуза международным академическим сообществом.

Вес=0,2

Источники данных: результаты систем Scopus и WoS

Б5. Индекс Хирша по национальной наукометрической системе РИНЦ

Вес=0,2

Источники данных: результаты системы РИНЦ

Национальный рейтинг университетов 2014

6. Инновации и Предпринимательство

(Вес 0,15)

П1. Доля числа МИПов, созданных вузом к концу 2013 г., от общего числа созданных всеми вузами МИПов по 217-ФЗ.

Вес=0,1

Источники данных: анкеты, материалы Минобрнауки (МОН) РФ, Центра исследований и статистики науки (ЦИСН) МОН РФ.

П2. Оценка объема портфелей патентов (национальных и международных), поддерживаемых вузом на конец 2013 г.

Вес=0,2

Источники данных: анкеты и сайты вузов, базы данных патентного ведомства.

П3. Оценка участия вуза в разработке технологических платформ и Программах инновационного развития (ПИР) госкорпораций.

Вес=0,2

Источники данных: сайты Минобрнауки РФ, сайты вуза, сайты государственных корпораций.

П4. Оценка участия вуза в программах Фонда Бортника (число грантов и объем грантов ФБ на реализацию технологических проектов, выигранных вузом в 2013г.).

Вес=0,1

Источники данных: анкеты и сайты вузов, сайт ФБ.

Национальный рейтинг университетов 2014

6. Инновации и Предпринимательство (продолжение)

П5. Оценка числа реализуемых вузами образовательных программ (основного и дополнительного образования) в сфере предпринимательства и охвата ими обучающихся в вузе.

Вес=0,2

Источники данных: сайты вузов, анкеты вузов.

П6. Доля «хоздоговорных» работ в общем бюджете вуза в 2013 году.

Вес=0,1

Источники данных: анкеты и сайты вузов.

П7. Оценка числа занятых преподавателей вуза и обучающихся в вузе в объектах инновационной инфраструктуры: технопарке, научном парке, бизнес-инкубаторах, ФабЛабах, компаниях инновационного пояса вуза.

Вес=0,1

Образование

Место	Название	Балл
1	МГУ им. М. В. Ломоносова	1000
2	СПбГУ	895
...
73	Дагестанский государственный технический университет	612
74	Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова	611
75	Государственный университет управления	610
76	ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых	606
77-78	Уфимский государственный авиационно-технический университет	599
	Юго-Западный государственный университет	
79-80	Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова	598
	Новосибирский государственный технический университет	
81	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	586

Исследования

Место	Название	Балл
1	МГУ им. М. В. Ломоносова	1000
2	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	649
...
69-71	Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	75
	Московский педагогический государственный университет	
	Тверской государственный университет	
72	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	71
73	ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых	70
74-75	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики	69
	Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	
76	Государственный университет управления	68

Социализация

Место	Название	Балл
1	РАНХИГС при Президенте РФ	1000
2	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	953
...
51-52	Воронежский государственный университет	643
	Тюменский государственный университет	
53	Саратовский национально-исследовательский университет имени Н. Г. Чернышевского	642
54	Тверской государственный университет	638
55	ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых	636
56	Ивановский государственный химико-технологический университет	635
57	Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена	632
58	Пензенский государственный университет	629

Интернационализация

Место	Название	Балл
1	РУДН	1000
2	МГУ имени М. В. Ломоносова	892
...
41	Кемеровский государственный университет	495
42	Тюменский государственный университет	494
43	Московский педагогический государственный университет	492
44	ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых	491
45	Иркутский государственный университет	489
46	Нижегородский государственный технический университет имени Р. Е. Алексеева	485
47	Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского	484

Бренд

Место	Название	Балл
1	МГУ имени М. В. Ломоносова	1000
2	СПбГУ	874
...
20	Национальный исследовательский технологический университет МИСиС	597
21	РГАУ МСХА имени К. А. Тимирязева	584
22	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	583
ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых		
23-24	Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	542
	Башкирский государственный университет	
25-26	Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ	541
27	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»	526
28	Воронежский государственный университет	525

Инновации и предпринимательство

Место	Название	Балл
1	МГТУ имени Баумана	1000
2	Научно-исследовательский Томский политехнический университет	982
...
99	Сыктывкарский государственный университет	400
100	Рязанский государственный радиотехнический университет	398
101	Петербургский государственный университет путей сообщения	396
102	ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых	393
103	Кубанский государственный аграрный университет	392
104	Кубанский государственный технологический университет	387
105	РНИМУ имени Н. И. Пирогова	380

Национальный рейтинг университетов 2014

Сравнение итогов 2014 года с показателями 2013 года

Общий показатель

2013 (37-40)

2014 (55-56)

С учетом появления новых 56 сильных технических вузов, то снижение на 12 мест, это неплохой показатель.

Образование

2013 (56-63)

2014 (76)

Снижение на 13 мест

Исследования

2013 (42-49)

2014 (73)

Снижение на 24 места!! Это много, но впереди нас появилось 19 новых сильных технических вузов и 5 вузов с которыми мы делили 42-49 места.

Национальный рейтинг университетов 2014

Социализация

2013 (12)

2014 (55)

Снижение на 43 места!! Это очень много!!

Международная деятельность

2013 (42)

2014 (44)

Это неплохой результат.

Бренд

2013 (52-56)

2014 (23-24)

Отличный результат.

Инновации и предпринимательство

2013 (28-30)

2014 (102)

Значительное снижение!!!

Национальный рейтинг университетов 2014

Социализация (проблемы)

1. Доля средней заработной платы ППС вуза от среднего уровня зарплат по региону в 2013 г.
2. Доля обучающихся по программам дополнительной подготовки и непрерывного образования от общей численности обучающихся в 2013/14 учебном году.
3. Оценка числа соглашений вуза с работодателями об организации производственной практики (по данным 2013/14 учебного года).
4. Оценка организации работы с подшефными школами и организации школьных олимпиад.
5. Оценка доли затрат вуза на развитие социальной сферы (социальные программы) в общем бюджете вуза в 2013 г.

Все показатели ВлГУ по оценке комиссии должны были расти, снижение рейтинга могло быть из-за технических ошибок в анкетах или других данных как за 2012 год, так и за 2013 год.

Национальный рейтинг университетов 2014

Инновации и предпринимательство (проблемы)

1. Доля числа МИПов, созданных вузом к концу 2013 г., от общего числа созданных всеми вузами МИПов по 217-ФЗ.
2. Оценка объема портфелей патентов (национальных и международных), поддерживаемых вузом на конец 2013 г.
3. Оценка участия вуза в разработке технологических платформ и Программах инновационного развития госкорпораций.
4. Оценка участия вуза в программах Фонда Бортника (число грантов и объем грантов ФБ в 2013г.).
5. Оценка числа реализуемых вузами образовательных программ (основного и дополнительного образования) в сфере предпринимательства и охвата ими обучающихся в вузе.
6. Доля «хоздоговорных» работ в общем бюджете вуза в 2013 году.
7. Оценка числа занятых преподавателей вуза и обучающихся в вузе в объектах инновационной инфраструктуры: технопарке, бизнес-инкубаторах и т.д.

Большая часть показателей ВлГУ, по оценке комиссии, не снизились, снижение рейтинга было показано комиссией из за технических ошибок или не четкого понимания формулировок анкет ВлГУ как за 2012 год, так и за 2013 год.

Выводы и Задачи

Выводы

1. Предварительный анализ анкет вуза показал, что формулы расчетов конкретных показателей могут включать ряд дополнительных анкетных показателей, а не только то что присутствует в заголовке показателя.
2. Анкетные данные не сгруппированы по номинациям, этих анкетных данных значительно больше чем показателей номинаций, трудно оценить, что и к чему относится.
3. Анкета 2012/13 года имеет всего 18 показателей, а анкета 2013/14 года имеет более 150 показателей. Сравнить данные рейтингов 2014 и 2013 годов из за разницы анкет затруднено.

Задачи:

1. Все наиболее значимые показатели для рейтинга вузов обязательно отражать на сайте ВлГУ.
2. Постараться получить в ФГУП «Информика» алгоритмы (программу) расчетов показателей.

Предварительные данные по некоторым номинациям (международная деятельность) для рейтинга 2015 года

Код	Показатель	2013г.	2014г.
11.1	Число иностранных студентов	413	470
11.2	Зарубежные вузы партнеры	120	125
11.5	Академическая мобильность ППС	85	114
11.6	Студенческая мобильность	81	101
11.7	Число студентов, участвующих в совместных образовательных программах	27	18
11.10	Число магистров (специалистов), получивших Европейское приложение к диплому	13	10
11.11	Число бакалавров, поступивших из зарубежных вузов	4	4
11.5	Число образовательных программ по двойным дипломам	2	2
11.6	Число образовательных программ на иностранных языках	5	5

Предварительные данные по некоторым номинациям (инновации и предпринимательство) для рейтинга 2015 года

Код	Показатель	2013г.	2014г.
П1.1	Число МИП, созданных в 2014 году	0	6
П1.2	Общее число МИП	15	20
П2	Портфель патентов, поддерживаемых вузом	93	228
П3	Участие в технологических платформах	4	5
П4	Участие в программах фонда «Бортника»	СТАРТ-1 УМНИК-15	СТАРТ-2 УМНИК-14
П5	Число образовательных программ в сфере инноваций	ВПО - 20 ДПО - 11	ВПО - 21 ДПО - 11

Предварительные данные по некоторым номинациям (исследования) для рейтинга 2015 года

Код	Показатель	2013г.	2014г.
И1	Защиты диссертаций	67	22
И3	Производительность суперкомпьютерных систем, ТФлопс	4,7	4,7
И4	Число публикаций в Scopus	81	82
И4	Число цитирований в Scopus	1111	1137
И6	Число публикаций в РИНЦ	1178	929
И7	Цитируемость в РИНЦ	1138	970
Д1	Число договоров с работодателями	335	362