**Публикационная этика**

Журнал «Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Социальные и гуманитарные науки» предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту, исходя из того принципа, что свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями.

Редакция журнала гарантирует соблюдение:

* этики издания научных публикаций;
* этики авторства научных публикаций;
* этики рецензирования научных публикаций;
* этики редактирования научных публикаций.

# ЭТИКА ИЗДАНИЯ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

**Редакция журнала:**

1. гарантирует рассмотрение всех представленных к публикации материалов, соблюдение редакторской независимости и добросовестности в принятии объективных решений без предубеждения к авторам исходя из национальной или религиозной принадлежности, служебного положения; независимо от коммерческих интересов и отношений с Учредителем журнала; базируя свою политику на уважении личных прав автора и права на интеллектуальную собственность;
2. осуществляет политику журнала по обеспечению и повышению качества публикуемых материалов, внесению существенного вклада в развитие отечественной и зарубежной науки (области знаний); принимает меры по активизации деятельности по повышению качества публикуемого материала; стремится удовлетворить потребности читателей и авторов;
3. в качестве руководящих принципов редакционной деятельности устанавливает актуальность, важность, ясность, достоверность, обоснованность публикуемого научно-исследовательского материала;
4. к числу основных принципов высокой квалификации публикуемых научно-исследовательских материалов относит:
	* основательность: публикуемые результаты исследования должны быть выполнены качественно и тщательно в соответствии с этическими и юридическими нормами; авторы несут коллективную ответственность за свою работу и содержание публикации;
	* честность: авторы должны представлять результаты честно, без фабрикации, фальсификации или недобросовестного манипулирования данными;
	* однозначность: публикация должна предоставлять достаточную информацию для того, чтобы другие исследователи могли повторить проведенные эксперименты;
	* полнота представленных материалов: обзор и выводы из существующих исследований должны быть полными, сбалансированными и должны включать сведения вне зависимости от того, поддерживают они гипотезы и толкования автора публикации или нет;
	* взвешенность: результаты нового исследования должны быть представлены в контексте результатов предыдущих исследований;
	* оригинальность: авторы гарантируют, что предлагаемая к публикации работа является оригинальной и не была ранее опубликована нигде ни на каком языке; работа не может быть направлена одновременно в несколько изданий;
	* прозрачность: в публикации должны быть приведены все источники финансирования исследований, включая прямую и косвенную финансовую поддержку, предоставление оборудования или материалов и иные виды поддержки (в том числе помощь специалистов по статистической обработке данных или технических писателей).
5. проводит политику по включению в состав редакционного совета и редакционной коллегии высоко квалифицированных членов, активно содействующих развитию журнала;
6. осуществляет политику по систематическому совершенствованию институтов рецензирования, редактирования, экспертной оценки публикаций, гарантирующую точность, полноту, ясность, беспристрастность и своевременность экспертной оценки и исследовательской отчетности;
7. в отношении с читателями гарантирует информирование о финансировании научных исследований и спонсорах публикуемых научно-исследовательских материалов;
8. гарантирует принятие мер по соответствию публикуемых материалов, проводит при помощи соответствующего программного обеспечения проверку публикаций на предмет манипуляции с изображениями, плагиат, дублирующую или избыточную публикацию;
9. выносит решение о принятии или непринятии статьи к публикации на основании всех комментариев независимых рецензентов в целом. Окончательное редакторское решение и причины его вынесения сообщаются авторам.

**ЭТИКА АВТОРСТВА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

**Авторы публикаций:**

* должны гарантировать, что в список авторов включены только лица, соответствующие критериям авторства (то есть лица, внесшие значительный вклад в работу), и что заслуживающие авторства исследователи не исключены из списка авторов;
* должны дать согласие на внесение в их список авторов и должны одобрить направленную на публикацию версию работы; любые изменения в списке авторов должны быть одобрены всеми авторами, включая тех, кто вычеркивается из списка;
* должны хорошо знать представляемую к публикации работу и гарантировать, что эта работа соответствует вышеизложенным требованиям;
* должны работать вместе с редакторами или издателями для скорейшего исправления своих работ в случае обнаружения в них ошибок или упущений после публикации;
* обязаны незамедлительно уведомлять Редакцию в случае обнаружения ошибки в любой поданной ими на публикацию, принятой для публикации или уже опубликованной работе;
* не вправе копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми они сами не ознакомились; цитаты и ссылки на другие работы должны быть точными и оформленными в соответствии с предъявляемыми требованиями;
* должны ссылаться максимально правильно и точно на имеющие отношение к публикации предыдущие работы как других исследователей, так и самих авторов, обращаясь, прежде всего к первоисточнику; дословное воспроизведение собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы лишь в качестве основы для новых выводов;
* необходимо указывать авторство данных, текста, рисунков и идей, которые автор получил из других источников – они не должны представляться, как принадлежащие автору публикации; прямые цитаты из работ других исследователей должны выделяться кавычками и соответствующей ссылкой;
* должны соблюдать нормы законодательства о защите авторских прав; материалы, защищенные авторским правом (например, таблицы, цифры или крупные цитаты), могут воспроизводиться только с разрешения их владельцев.

# ЭТИКА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

1. Редакция гарантирует проведение независимого рецензирования материалов способом, позволяющим обеспечить честность и объективность высказывания относительно научной ценности предполагаемой к публикации статьи.
2. В соответствии с политикой журнала Редакция устанавливает процедуру проведения рецензирования представленных к опубликованию материалов.
3. Редакция гарантирует обеспечение честного и должного процесса независимого рецензирования.
4. Редакция оставляет за собой право отклонить материал без проведения независимого рецензирования в случае, если он будет сочтен низкокачественным или неподходящим для читателей журнала. Данное решение принимается честно и беспристрастно с учетом редакционной политики журнала.
5. В случае если со стороны рецензентов поднимается вопрос в отношении достоверности данных или целесообразности публикации научной работы, Редакция предоставляет автору возможность ответить на поставленные вопросы.
6. При направлении на рецензирование Редакция обеспечивает конфиденциальность материала авторов и информирует о необходимости сохранения такой конфиденциальности рецензентов. Редакция никому не сообщает статус материала в журнале, кроме авторов.
7. Редакция сохраняет конфиденциальность личных данных рецензентов.

# ЭТИКА РЕДАКТИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

1. Редакция принимает решение по принятию или отклонению публикаций, что предъявляет особые требования к честности и объективности данного процесса и к его соответствию научному видению журнала.
2. Все редакционные процессы размещены в информационных материалах для авторов; указаны требования, предъявляемые к авторам, типы публикуемых материалов, а также процесс обработки материалов журналом.
3. В целях обеспечения достоверности публикуемых данных путем внесения поправок при обнаружении бесспорных ошибок в работе предусматривается возможность в кратчайшие сроки внести соответствующие поправки или исправить опечатки. Онлайн-версия материала исправляется с указанием даты исправления и ссылкой на напечатанный список опечаток. В случае, если ошибка делает работу или значительную ее часть недействительной, статья отзывается с указанием причины (например, добросовестная ошибка).
4. По завершении рассмотрения Редакция осуществляет соответствующие меры с надлежащим комментарием, объясняющим полученные по результатам рассмотрения данные.
5. Редакция обязуется реагировать на все заявления или подозрения в неправомерном поведении в отношении проведённого исследования или публикации, исходящие от читателей, рецензентов или других редакторов.
6. Редакторы обязуются представить авторам перечень предъявляемых требований.
7. Редакция принимает информацию о выявленных проблемах и выносит решение о принятии к публикации или об отказе в его опубликовании.
8. Конфликты интересов редактора должны оглашаться публично. Редакторы не должны принимать решения в отношении материалов, в связи с которыми они имеют конфликт интересов.